

AUTOSTRADE PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento dei lavori di manutenzione lavori di manutenzione, ricadenti sulle tratte autostradali di competenza delle Direzioni di Tronco di Genova (DT1), Bologna (DT3), Firenze (DT4), Fiano Romano (DT5), Pescara (DT7) delle pavimentazioni della piattaforma autostradale, degli svincoli, delle aree di servizio e di parcheggio e delle pertinenze lungo le tratte autostradali indicate nella seguente tabella, nonché delle pavimentazioni di tutte le aree, opere, impianti ed installazioni facenti parte del patrimonio autostradale o ad esso complementari, anche se accessibili solo dalla viabilità esterna.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara ai sensi dell'art. 108 del d.lgs. n. 36/2023 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (**OEPV**) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri qualitativi e quantitativi individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (**WF_i**); di seguito, per ogni singolo criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

C_(a) = punteggio complessivo dell'offerta (a)

Σ = sommatoria

n = totale dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

$V(a)_i$ = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	MODALITA' D'ESECUZIONE DEI LAVORI, SICUREZZA E AMBIENTE	punti	70
OE	B	RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE	punti	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA			punti	100

AMMISSIBILITÀ DELL'OFFERTA TECNICA

È fissata una soglia minima di punteggio per la componente OFFERTA TECNICA che costituisce la soglia di sbarramento per l'ammissione alla valutazione della componente OFFERTA ECONOMICA, **pari a 35 punti minimi sul totale degli 70 punti massimi**.

Per essere ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i Concorrenti dovranno acquisire un punteggio complessivo, in relazione all'offerta tecnica, pari o superiore alla suddetta soglia e non dovranno fare riferimento o riportare, **a pena di esclusione**, valutazioni di carattere economico nell'ambito dell'offerta tecnica.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

OT		A	70
	OT	A.1	APPROVVIGIONAMENTO DEL CONGLOMERATO BITUMINOSO
D	OT	A.1.a	IMPIANTI DI PRODUZIONE DEL CONGLOMERATO BITUMINOSO
T	OT	A.1.b	REGIME PRIORITARIO DELLA TOTALITA' DEGLI IMPIANTI
T	OT	A.1.c	FORNITURA IN ORARIO NOTTURNO E NEI GIORNI FESTIVI DELLA TOTALITA' DEGLI IMPIANTI
Q	OT	A.1.d	CAPACITA' PRODUTTIVA CONGLOMERATI BITUMINOSI TIEPIDI A ELEVATO CONTENUTO DI RA
D	OT	A.2	ESECUZIONE LAVORI IN PRESENZA DI TRAFFICO
		A.3	MODALITA' DEI CONTROLLI SUI LAVORI
Q	OT	A.3.a	PRESENZA DI LABORATORIO NEGLI IMPIANTI DI PRODUZIONE DI CONGLOMERATO BITUMINOSO
T	OT	A.3.b	PRESENZA DI LABORATORIO MOBILE A SERVIZIO DEI CANTIERI
T	OT	A.3.c	FREQUENZA DEI CONTROLLI DELL'APPALTATORE
T	OT	A.4	RIDUZIONE DEI TEMPI DI AVVIO DELLE ATTIVITA'
Q	OT	A.5	NUMERO DI SQUADRE AGGIUNTIVE MESSE A DISPOSIZIONE
D	OT	A.6	SISTEMI DI CONTROLLO E GESTIONE
D	OT	A.7	SISTEMA DI GESTIONE INTERNO PER AUTOCONTROLLO
D	OT	A.8	SOLUZIONI MIGLIORATIVE PER LA SICUREZZA DEI LAVORATORI E DELL'ESERCIZIO AUTOSTRADALE
Q	OT	A.9	UTILIZZO DI MACCHINARI MOBILI A BASSE EMISSIONI IN ATMOSFERA
	OT	A.10	POSSESSO CERTIFICAZIONI
T	OT	A.10.a	POSSESSO CERTIFICAZIONE OHSAS ISO 45001:2018
T	OT	A.10.b	POSSESSO CERTIFICAZIONE ISO 39001
T	OT	A.10.c	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE ISO 14001:2015
T	OT	A.10.d	POSSESSO DI CERTIFICAZIONE DELLA PARITA' DI GENERE EX ART. 46-BIS D.LGS. N. 198/2006
OE B RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE			30

Dove:

T = Tabellare

D = Discrezionale

Q = Quantitativo

OFFERTA TECNICA

OT - A.1 Approvvigionamento del conglomerato bituminoso

Con i sub-criteri A.1.a, A.1.b, A.1.c, A.1.d saranno valutati gli impianti di tipo fisso che il Concorrente si impegna a mettere a disposizione per la produzione di conglomerato bituminoso nell'ambito dell'appalto.

OT - A.1.a Impianti di produzione del conglomerato bituminoso

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare il proprio sistema di approvvigionamento del conglomerato bituminoso dagli impianti fissi di produzione.

Nello specifico, il Concorrente deve indicare l'elenco degli impianti che lo stesso si impegna a mettere a disposizione per la produzione del conglomerato bituminoso; detti impianti devono essere di tipo fisso o stabilmente collocati sul sito proposto per l'appalto alla data di presentazione dell'offerta, per i quali il Concorrente fornisca, integralmente, la documentazione di seguito elencata, pena l'assegnazione di un punteggio pari a 0:

- a) impegno scritto alla fornitura delle quantità da CSA parte I nei periodi dei lavori reso e sottoscritto dal Legale Rappresentante del soggetto concorrente o dal/i proprietario/i del/degli impianto/i, se non di proprietà del Concorrente, e di durata pari a quella dell'Accordo Quadro (senza indicazione dei prezzi offerti); l'impegno potrà eventualmente comprendere le garanzie di cui ai sub-criteri OT - A.1.b e OT - A.1.c;
- b) certificato di marcatura CE dei conglomerati bituminosi (UNI EN 13108-1, UNI EN 13108-7). Ai fini dell'assegnazione del punteggio non saranno prese in considerazione eventuali autocertificazioni o documenti attestanti la marcatura CE differenti da regolare certificato in conformità alle norme di cui sopra. In caso di mancata produzione del certificato di marcatura CE per uno o più degli impianti indicati, lo/gli stesso/i non sarà/saranno considerato/i ai fini dell'assegnazione del punteggio dei sub-criteri;
- c) attestazione, per ogni impianto, della produzione effettuata nel corso dell'ultimo anno nel sito di collocazione dichiarato per il presente appalto (fatto salvo per gli impianti la cui installazione non sia entro 1 mese precedente la data di presentazione dell'offerta);
- d) attestazione, per ogni impianto, di disponibilità a produrre miscele di conglomerato bituminoso con tecnologia a tiepido su richiesta della Stazione Appaltante.

Il Concorrente potrà presentare anche eventuali certificazioni AUA e/o UNI EN ISO 14001, e/o registrazione EMAS.

Inoltre, il Concorrente, nella suddetta relazione, dovrà rappresentare per ogni impianto contenuto nell'elenco, la sua collocazione nel territorio, che dovrà garantire per ogni stazione autostradale del lotto considerato (comprendendo anche i punti di inizio o fine dell'autostrada), riportata nell'elenco di cui all'Allegato 1 al presente documento, la disponibilità di almeno due impianti (di cui almeno uno da considerare eventualmente a supporto) con distanza stradale, su viabilità percorribile dai mezzi d'opera, da ciascuno degli impianti stessi, non superiore agli 80 km.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- completezza della documentazione fornita per ogni impianto offerto;
- numerosità degli impianti fissi di produzione presentati entro 80 km dalla stazione autostradale;
- distanza degli impianti di produzione di conglomerato dalle stazioni autostradali;

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7° TRONCO DI PESCARA**

- il ricorso a impianti dotati di certificazione AUA e/o UNI EN ISO 14001, e/o registrazione EMAS.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al terzo decimale (per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la quarta cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio.

È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione o relazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT A.1.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - A.1.b Regime prioritario della totalità degli impianti

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7° TRONCO DI PESCARA**

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, a garantire il regime prioritario (priorità di accesso alla fornitura rispetto a un'eventuale contemporaneità di richieste da parte di altri operatori) per la totalità degli impianti messi a disposizione, per tutta la durata dei lavori di cui all'Accordo Quadro.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Regime prioritario 100% impianti messi a disposizione		
PARAMETRO	NO	SI
coeff "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0	3

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.1.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - A.1.c Fornitura in orario notturno e nei giorni festivi della totalità degli impianti

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, a garantire la fornitura anche in orario notturno e nei giorni festivi per la totalità degli impianti messi a disposizione, per tutta la durata dei lavori di cui all'Accordo Quadro, fermi restando tutti gli obblighi contrattuali sui turni di lavoro.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Impegno fornitura in orario notturno e nei giorni festivi del 100% degli impianti		
PARAMETRO	NO	SI
coeff "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0	3

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.1.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - A.1.d Capacità produttiva conglomerati bituminosi tiepidi a elevato contenuto di RA

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, a garantire una capacità produttiva di conglomerati bituminosi tiepidi e l'adozione di specifici quantitativi di RA (fresato d'asfalto) nei mix design delle miscele, secondo le prescrizioni previste nel CSA parte II (N.T.A.), con gli impianti messi a disposizione, qualora ne sia richiesta la produzione dalla Stazione Appaltante, nella quantità percentuale minima dichiarata, calcolata sui volumi di conglomerati bituminosi lavorati, per tutta la durata dei lavori di cui all'Accordo Quadro.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7° TRONCO DI PESCARA**

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, verranno prese in considerazione proposte per una percentuale di conglomerati bituminosi tiepidi e tiepidi con elevato contenuto di RA, rispondenti ai requisiti di cui sopra, superiore al 30% del totale dei quantitativi richiesti dalla Committente, pertanto, alle offerte con percentuale indicata nella suddetta dichiarazione pari o inferiore al 30%, sarà assegnato punteggio pari a 0.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_{x,i} = P_{max} \left(\frac{N_i}{N_{max}} \right)$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

P_{max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;

N_i = percentuale offerta dal concorrente *i-esimo*;

N_{max} = percentuale massima del Concorrente che offrirà il maggiore N_i .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.1.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 7 punti.

OT - A.2 Esecuzione lavori in presenza di traffico

Nell'ottica di una gestione efficiente delle lavorazioni nonché della qualità delle prestazioni attese il presente criterio consente, stante le specificità esecutive dei lavori in Appalto, di valutare l'organizzazione del Concorrente con riguardo alla preferenza dello stesso a proporre la propria partecipazione a procedure di gara per il conseguimento di appalti in presenza in traffico, ovvero con una maggiore attitudine a svolgere le attività in linea con le specificità peculiari del presente Appalto.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà indicare i lavori eseguiti, eventualmente anche in qualità di subappaltatore, in soggezione di traffico su strade cat. A e/o B (art. 2 Codice della strada), negli ultimi 10 anni dalla data di pubblicazione del bando.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente dovrà redigere la relazione secondo il format allegato al presente documento "Schema Relazione Tecnica Criterio OT-A.3".

Andranno inseriti all'interno del predetto format e saranno presi in considerazione esclusivamente i lavori i cui importi contrattuali siano pari o superiori alla soglia $S_{min} = 500.000,00 \text{ €}$. In caso di accordi quadro, l'importo contrattuale è riferito ad ogni singolo contratto attuativo. Nel caso di lavori eseguiti in subappalto dovranno essere inseriti solo quelli con un importo di propria competenza pari o superiore a S_{min} .

Nel caso in cui il Concorrente sia un RTI o Consorzio di cui all'art. 65 comma 2 lett. f), g) e h) del Codice, potranno presentare il curriculum lavori i componenti la cui quota di importo lavori da eseguire sia pari o superiore alla soglia S_{min} .

Nel caso di lavori eseguiti in RTI o Consorzi di cui all'art. 65 comma 2 lett. f), g) e h) del Codice verranno valutati esclusivamente i lavori il cui importo lavori eseguito dal Concorrente/componente del RTI o Consorzio sia almeno pari alla soglia S_{min} .

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b), c) e d) del Codice, i requisiti di cui sopra devono essere posseduti da parte del Consorzio o dalla/e consorziata/e esecutrice/i, ove designata/e.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

Con riferimento ai lavori non ancora ultimati o avviati prima rispetto al periodo sopra indicato, il Concorrente dovrà espressamente indicare solo la quota parte di lavori eseguita nel periodo richiesto e solo se d'importo pari o superiore a S_{min} .

Nella relazione tecnica andranno inseriti in tabella, con numerazione progressiva, fino a un massimo di 15 appalti e comunque la Commissione non attribuirà alcun punteggio aggiuntivo per un numero superiore di appalti presentati. In caso di inserimento di un numero superiore a 15 di appalti verranno presi in considerazione soltanto i primi 15 in elenco.

Per ogni intervento dovranno essere riportate in tabella le seguenti informazioni:

- stazione appaltante;
- tipologia contrattuale (appalto diretto o subappalto);
- data del contratto;
- breve descrizione del lavoro con indicazione particolareggiata delle lavorazioni eseguite;
- stato di esecuzione dei lavori (ultimati o ancora in corso);
- quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento ed eventuali subentri nell'attività;
- importo contrattuale;
- importo effettivamente eseguito dei lavori, che sarà preso in considerazione ai fini dell'assegnazione del punteggio (*vedi modalità sopra descritte*).

La relazione tecnica dovrà inoltre contenere una descrizione sintetica dei lavori eseguiti per ogni appalto presentato.

Verranno presi in considerazione e valutati solo gli interventi la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione: Contratto, CEL, SAL, Certificato di pagamento, eventualmente accompagnati dai certificati di collaudo e qualsivoglia documento da cui si possa desumere quanto dichiarato nella dichiarazione.

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- importo complessivo dei lavori eseguiti dal Concorrente;
- numerosità dei contratti eseguiti;
- complessità delle lavorazioni eseguite in soggezione di traffico;
- caratteristiche delle infrastrutture oggetto dei lavori;
- incidenza percentuale delle prestazioni svolte in ambito autostradale rispetto al totale.

Si precisa che i contratti proposti dal Concorrente in relazione al presente criterio non dovranno essere stati soggetti a risoluzione contrattuale.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale (per eccesso qualora la terza cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la terza cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

GIUDIZIO	V(a)i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 16 facciate. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate rientranti nei predetti limiti e della documentazione allegata comprovante quanto offerto. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT - A.3 Modalità dei controlli sui lavori

Con i sub-criteri A.3.a, A.3.b e A.3.c saranno valutate la presenza di laboratori e le modalità di controllo dei materiali e delle lavorazioni che il Concorrente intende eseguire durante produzione e stesa del conglomerato bituminoso. Le stesse dovranno fare riferimento ai controlli previsti nel CSA parte II (N.T.A.).

OT - A.3.a Presenza di laboratorio negli impianti di produzione di conglomerato bituminoso

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, a garantire la presenza di un laboratorio fisso presso almeno il 50% degli impianti di produzione di conglomerato bituminoso, di cui al criterio **OT-A.1**, per tutta la durata dei lavori di cui all'Accordo Quadro.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, tale dichiarazione dovrà essere resa anche dal/i proprietario/i del/degli impianto/i, se non di proprietà del Concorrente e allegata alla dichiarazione del Concorrente.

In caso di offerte con percentuale indicata nella suddetta dichiarazione pari o inferiore al 50%, sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_{x,i} = P_{max} \left(\frac{N_i}{N_{max}} \right)$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

P_{max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i;

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

N_i = percentuale offerta dal concorrente *i-esimo*;

N_{max} = percentuale massima del Concorrente che offrirà il maggiore N_i .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione e l'eventuale allegato, sottoscritti dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione e/o dell'allegato (in caso di impianto non di proprietà del Concorrente) o dichiarazione e/o allegato (in caso di impianto non di proprietà del Concorrente) non congrui rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio OT A.3.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - A.3.b Presenza di laboratorio mobile a servizio dei cantieri

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'esecuzione dei controlli mediante laboratori mobili a servizio dei cantieri, per tutta la durata dei lavori di cui all'Accordo Quadro.

L'attivazione del laboratorio dovrà essere garantita entro le 24h dall'eventuale specifica richiesta da parte della DL su qualsiasi tipologia di intervento.

Il punteggio sarà attribuito, secondo la seguente tabella:

Presenza di laboratorio mobile in situ		
PARAMETRO	NO	SI
coeff "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0	4

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.3.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT - A.3.c Frequenza dei controlli dell'Appaltatore

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, dovrà dichiarare le modalità e la frequenza dei controlli relativi a distribuzione granulometrica delle miscele di conglomerato e contenuto di bitume (UNI EN 12697-1, UNI EN 12697-39 e **UNI EN 12697-2**) ed alle caratteristiche del legante bituminoso (UNI EN 1426, UNI EN 1427) che eseguirà in proprio, al fine di verificare l'adeguata preparazione delle miscele, per tutta la durata dei lavori di cui all'Accordo Quadro, fermi restando i controlli previsti nel CSA parte II.

Tali controlli eseguiti secondo le modalità dichiarate, che costituiranno uno specifico obbligo contrattuale, in fase di esecuzione dei lavori, confluiranno in appositi *report* che dovranno essere consegnati alla Direzione Lavori con cadenza, da esplicitare nella suddetta dichiarazione, che sia al massimo mensile.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

Frequenza controlli		
PARAMETRO	Uguale al CSA Parte II	Maggiore al CSA Parte II
coeff "V(a)i"	0,00	1,00
Punteggio	0	3

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.3.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT – A.4 Riduzione dei tempi di avvio delle attività

Il tempo massimo previsto di “avvio delle attività”, a seguito di notifica di modifica degli interventi settimanali pianificati, è pari a 48h.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l’impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, in caso di richiesta di modifica degli interventi settimanali pianificati, a dare “avvio alle attività” richieste entro 24h senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante.

Con “avvio delle attività”, si intende l’avvio dei lavori in cantiere da parte della squadra al completo; l’installazione della specifica segnaletica di deviazione del traffico deve, invece, avvenire in precedenza e non può essere intesa come “avvio delle attività”.

Si precisa che la riduzione di tempistica prevista in sede di offerta costituirà vincolo contrattuale ai fini dell’applicazione delle specifiche penali indicate nel CSA parte I.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

“avvio delle attività” entro 24h in caso di modifica interventi settimanali pianificati		
PARAMETRO	NO	SI
coeff “V(a)i”	0,00	1,00
Punteggio	0	4

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT - A.5 Numero di squadre aggiuntive messe a disposizione

Con il presente criterio saranno valutate l’efficienza e la flessibilità dell’organizzazione operativa proposta dal Concorrente in funzione di possibili ottimizzazioni di fasizzazione e di svolgimento delle attività, anche con riguardo all’esecuzione in contemporanea dei lavori, la discontinuità temporale dei vari interventi, la loro possibile sovrapposizione, la distribuzione casuale degli stessi nelle tratte autostradali oggetto dell’Accordo

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

Quadro. L'organizzazione, così come proposta dal Concorrente, sarà adottata per la definizione dei programmi operativi di dettaglio dei singoli contratti attuativi.

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, alla messa a disposizione di squadre aggiuntive rispetto al numero minimo indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto Parte I. Le eventuali squadre aggiuntive, che dovranno avere la medesima composizione indicata nella suddetta documentazione, sono riferite all'Accordo Quadro nel suo complesso, e non quindi al singolo contratto attuativo, e saranno richieste e distribuite a discrezione del Committente in funzione del programma delle attività.

Il Concorrente formulerà la propria offerta considerando il potenziale volume delle attività da eseguire e le squadre dovranno essere rese disponibili per l'intera durata delle attività, mantenute in efficienza con personale formato secondo la normativa vigente, ivi incluse le norme di sicurezza sull'installazione di segnaletica stradale in presenza di traffico ai sensi del D.M. 04/03/2013 e/o D.M. 22/01/2019, al fine di consentire l'attivazione contemporanea di più cantieri di lavoro e tutte autonome per l'esecuzione di qualsiasi tipologia di attività prevista in appalto. Si evidenzia che non si procederà con la formalizzazione del contratto attuativo laddove il Concorrente non abbia preventivamente fornito un programma dettagliato delle attività con evidenza della potenzialità organizzativa.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{max} \left(\frac{N_i}{N_{max}} \right)$$

Dove:

- P_i = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;
- N_i = numero complessivo di squadre aggiuntive offerte dal concorrente *i-esimo*;
- N_{max} = numero complessivo di squadre aggiuntive massimo del Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;
- P_{max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione richiesta sottoscritta dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT A.5 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4 punti.

OT - A.6 Sistemi di controllo e gestione

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare l'organizzazione aziendale che intende strutturare rispetto al presente appalto in termini di organigrammi, di definizione delle responsabilità e delle mansioni delle figure professionali indicate, i flussi di comunicazione e interfacce, modalità di comunicazione e reportistica, con riguardo alle Disposizioni del Sistema di Qualità in uso presso la Committente.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, con riferimento a quanto previsto nell'ambito della documentazione contrattuale, il Concorrente nella relazione dovrà definire in dettaglio:

- in tema ambientale, dovrà indicare le risorse da mobilitare per la gestione delle eventuali emergenze ambientali;
- in tema di qualità, le procedure gestionali e la modulistica di registrazione dei processi aziendali, con indicazione delle figure professionali dedicate, il ruolo e la mansione specifica di ognuna.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7° TRONCO DI PESCARA**

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione ambientale, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso;
- efficienza delle procedure di gestione del sistema di programmazione, controllo e rendicontazione delle attività di gestione della qualità, nonché dell'organizzazione delle risorse dedicate alla redazione e applicazione del sistema stesso e il grado di dettaglio della modulistica di registrazione dei processi aziendali;
- articolazione dei report di rendicontazione, procedure gestionali e operative, in relazione agli aspetti di cui sopra.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al terzo decimale (per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la quarta cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio.

È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione o relazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.6 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.7 Sistema di gestione interno per autocontrollo

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà illustrare il sistema di gestione interno che intende adottare per il presidio e verifica di tutti gli aspetti della sicurezza nell'esecuzione dei Lavori, per tutta la durata dei lavori, tenuto conto di:

- Piano di Sicurezza e Coordinamento;
- Piani Operativi di Sicurezza;
- Riunioni di Coordinamento;
- disposizioni di Legge in tema di sicurezza del Lavoro e dei Lavoratori.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, il Concorrente, nella suddetta relazione, dovrà rappresentare:

- il proprio sistema di gestione e la relativa organizzazione, tale da garantire il presidio e la verifica degli aspetti di sicurezza (programmazione dei controlli, utilizzo di check-list anche con eventuali esempi, esecuzione di meeting informativi di allineamento, esecuzione di sopralluoghi periodici, gestione, diffusione e disponibilità della documentazione di sicurezza compresi eventuali verbali, report e procedure di lavoro, gestione comunicazioni con la Sala Radio per le cantierizzazioni, etc.), anche con riguardo all'eventuale gestione di *near misses* e non conformità e le eventuali procedure per la definizione, applicazione e verifica di azioni correttive;
- le figure professionali che verranno utilizzate per le attività di cui al punto precedente, con indicazione delle eventuali qualifiche con riferimento al D.lgs. 81/08, anche con riguardo all'eventuale personale operativo coinvolto in tali attività di controllo e nella gestione delle emergenze di sicurezza;
- la frequenza prevista per le attività di presidio e verifica per tipologico di intervento;
- i metodi di condivisione con il Committente/DL della reportistica periodica sulle evidenze dei controlli;
- la descrizione di misure volte a garantire un sistema di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere, eventualmente anche con riguardo al possibile controllo in tempo reale dei mezzi d'opera e del personale all'interno del cantiere, ad accessibilità dedicata e differenziata da parte dei soggetti coinvolti nell'appalto (appaltatore, direzione dei lavori, stazione appaltante, ecc...).

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- efficienza del sistema di gestione proposto e della relativa organizzazione, in termini di programmazione, metodi e strumenti di controllo e reportistica, nonché di gestione e condivisione della documentazione di sicurezza e di gestione delle comunicazioni con la Sala Radio;
- efficacia dell'eventuale gestione dei *near misses* e adattabilità del sistema in caso di azioni correttive;
- numero, qualifica e interfacce delle risorse dedicate alle attività di autocontrollo, in particolare verranno premiati i Concorrenti che prevederanno l'utilizzo di personale in possesso dei requisiti professionali ex art. 98 D.lgs. 81/08, e di gestione delle emergenze di sicurezza;
- efficacia dei metodi di condivisione delle risultanze dei controlli con il Committente/DL;
- efficacia delle misure di monitoraggio di ingressi e presenze in cantiere.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre,

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al terzo decimale (per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la quarta cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio.

È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a) _i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione o relazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra verrà applicato punteggio 0.

Al criterio OT A.7 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.8 Soluzioni migliorative per la sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale

Il Concorrente, con apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, potrà proporre e descrivere soluzioni migliorative, rispetto alle previsioni dei documenti di gara, relative all'organizzazione dei lavori ed ai mezzi d'opera/tecnologie utilizzate al fine di migliorare l'impatto sulla sicurezza, durante l'esecuzione delle attività previste in appalto.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, la relazione dovrà contenere:

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

- descrizione delle soluzioni migliorative proposte
- analisi dei benefici attesi e dell'impatto sulla sicurezza dei lavoratori e dell'esercizio autostradale rispetto alle lavorazioni previste nell'affidamento in oggetto;
- esiti di eventuali precedenti implementazioni, sperimentazioni, prove sul campo e test effettuati;
- documentazione ritenuta utile e necessaria a dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate, quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo, schede tecniche, manuali di installazione e/o utilizzo, certificazioni attestanti le prestazioni dichiarate, ecc.

Nella relazione dovrà essere inoltre inserita e compilata, una tabella riepilogativa analoga a quella dell'esempio di seguito riportato (per la quale si riporta, a titolo meramente esemplificativo, una fattispecie di possibile miglioria esecutiva):

ID	Tipo soluzione migliorativa	Descrizione sintetica della soluzione proposta	Caratteristiche tecniche rilevanti per l'appalto	Elenco sintetico elementi di miglioramento introdotti dalla soluzione proposta	Foto/imagine rappresentativa della soluzione migliorativa proposta
1	Sbandiatore automatico stradale	Macchinario con braccio semovente con bandiera segnalatrice	Dispositivo con braccio semovente dotato di bandiera segnalatrice attivabile da remoto, h24, dotato di sensore per segnalamento in casi di caduta. Colore rifrangente e ottica luminosa a led.	<ul style="list-style-type: none"> - eliminazione del rischio di investimento operatore; - maggiore attenzione dell'utente attirata dallo sbandiatore; - monitoraggio h24 da remoto in caso di caduta; 	
2					
3					

La valutazione della proposta del Concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- la concretezza degli elementi di miglioramento delle misure di sicurezza proposte rispetto a quanto previsto negli elaborati di gara, considerando l'invariabilità degli oneri della sicurezza;
- l'efficacia delle soluzioni tecniche proposte, valutata tramite i risultati di precedenti implementazioni, sperimentazioni, test specifici e prove sul campo;
- la completezza della documentazione tecnica fornita per dimostrare la rispondenza delle eventuali tecnologie/attrezzature proposte alle prestazioni dichiarate;
- la coerenza della proposta con quanto dichiarato dal Concorrente in relazione agli altri criteri di valutazione dell'offerta tecnica;
- la chiarezza della proposta, nonché l'approfondimento e l'articolazione della stessa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada, con la documentazione contrattuale o comportanti costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante, non saranno ritenute valide e sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, non saranno, altresì, prese in eventuali soluzioni che prevedano dispositivi privi di adeguate certificazioni/autorizzazioni quali (a titolo esemplificativo e non esaustivo) omologazione, certificazioni CE o qualsiasi altra certificazione prevista dalla normativa vigente, sia per l'intero dispositivo/apparecchiatura che per eventuali parti componenti.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale, ivi compresi manuali e disciplinari. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente **V(a)_i**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all'elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al terzo decimale (per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la quarta cifra decimale sia inferiore a 5), della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia secondo la quale sono attribuiti i coefficienti per il presente criterio. È facoltà della commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio, che la commissione esprimerà sinteticamente sul contenuto della relazione, non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	V(a) _i	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

*Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 15 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3 il cui numero complessivo di facciate non dovrà essere superiore a 10. **La Commissione attribuirà il punteggio relativo al presente criterio esclusivamente sulla base degli elementi indicati nelle facciate e negli eventuali allegati rientranti nei predetti limiti. Gli elementi inseriti nelle facciate della relazione e negli allegati eccedenti i limiti di cui sopra, pertanto, non saranno oggetto di alcun tipo di valutazione.** Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione o relazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra verrà applicato punteggio 0.*

Al criterio OT A.8 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 6 punti.

OT - A.9 Utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera

Il Concorrente, con apposita dichiarazione sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante, tenuto conto dell'organizzazione da approntare per l'intero Accordo Quadro, potrà dichiarare l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, all'utilizzo di macchinari mobili a basse emissioni in atmosfera ai fini del contenimento delle emissioni.

Il punteggio relativo al presente criterio verrà assegnato qualora il Concorrente si impegni a dotare le maestranze di macchinari mobili equipaggiati con motori conformi all'ultima "Emission Standard" (TIER/STAGE) vigente al momento della presentazione dell'offerta.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

Ai fini dell'assegnazione del punteggio, verranno prese in considerazione proposte per un impiego di macchinari, rispondenti ai requisiti di cui sopra, superiore al 30% del totale dei mezzi, pertanto, alle offerte con percentuale indicata nella suddetta dichiarazione pari o inferiore al 30%, sarà assegnato punteggio pari a 0.

Il punteggio sarà attribuito al Concorrente mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{max} \left(\frac{N_i}{N_{max}} \right)$$

Dove:

P_i = punteggio assegnato al Concorrente *i-esimo*;

P_{max} = punteggio massimo assegnabile per il criterio in oggetto al Concorrente che offrirà il maggiore N_i ;

N_i = percentuale offerta dal concorrente *i-esimo*;

N_{max} = percentuale massima del Concorrente che offrirà il maggiore N_i .

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante. In caso di mancata produzione della dichiarazione o dichiarazione non congrua rispetto alle indicazioni di cui sopra sarà applicato punteggio pari a 0.

Al criterio A.9 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 3 punti.

OT - A.10 - Possesso di certificazioni

Il Concorrente, ai fini dell'assegnazione dei coefficienti relativi ai seguenti sub-criteri, dovrà produrre copia delle certificazioni richieste.

Queste ultime dovranno essere accompagnate da un'autodichiarazione, da rendere ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., in cui il Concorrente dichiara la conformità all'originale di ognuna delle certificazioni prodotte.

Il Concorrente potrà utilizzare il format allegato al presente documento.

In caso in cui il Concorrente produca un'unica autodichiarazione di conformità della copia delle certificazioni ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e s.m.i., la stessa dovrà riportare esplicitamente l'elenco delle certificazioni cui fa riferimento.

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta.

In caso di concorrenti in forma associata RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE (art. 65 comma 2 lett. b, c, e, f, g, h del Codice), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste.

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili (art. 65 comma 2 lett. d) del Codice), anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del medesimo Consorzio oppure da tutte le consorziate indicate per l'esecuzione delle prestazioni, ove designate.

OT - A.10.a Possesso di certificazione ISO 45001:2018

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 45001:2018 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità, nelle modalità sopra indicate.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

Possesso certificazione ISO 45001:2018

PARAMETRO	NO	SI
coeff “V(a)i”	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.10.a potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

OT - A.10.b Possesso certificazione ISO 39001

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 39001 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 39001

PARAMETRO	NO	SI
coeff “V(a)i”	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.10.b potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

OT – A.10.c - Possesso di certificazione ISO 14001:2015

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione ISO 14001:2015 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

Possesso certificazione ISO 14001:2015

PARAMETRO	NO	SI
coeff “V(a)i”	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione, sarà assegnato un coefficiente pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.10.c potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

**ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE DELLE PAVIMENTAZIONI RICADENTI SULLE
TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLE DIREZIONI DI TRONCO DELLE DIREZIONI DI
TRONCO: 1° TRONCO DI GENOVA, 3° TRONCO DI BOLOGNA, 4° TRONCO DI FIRENZE, 5° TRONCO DI
FIANO ROMANO, 7 ° TRONCO DI PESCARA**

OT – A.10.d Possesso di certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n. 198/2006

Il Concorrente potrà dimostrare il possesso, nelle modalità sopra indicate, della Certificazione della parità di genere ex art.46-bis D.Lgs. n.198/2006 rilasciata da soggetti accreditati ed in corso di validità.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

**Possesso certificazione della parità di
genere ex art.46-bis D.Lgs. n.
198/2006**

PARAMETRO	NO	SI
coeff “V(a)i”	0,00	1,00
Punteggio	0,00	1,00

In caso di mancata produzione della certificazione, sarà assegnato un punteggio pari a 0.

Al sub-criterio OT-A.10.d potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell’ambito dell’offerta tecnica formulata dal Concorrente, ai fini dell’aggiudicazione, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all’aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla comprova e giustificazione degli stessi.

OFFERTA ECONOMICA

OE - B RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Il Concorrente indica il ribasso offerto nell'elaborato "VOA W 01b Lettera d'offerta" allegato alla procedura di gara.

Il punteggio relativo al ribasso è determinato moltiplicando il punteggio economico massimo assegnabile (Wp_{max}) per il rapporto tra il ribasso offerto dal Concorrente i-esimo e il ribasso dell'offerta più conveniente.

Per l'attribuzione dei punteggi, arrotondata al terzo decimale (per eccesso qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5, ovvero per difetto qualora la quarta cifra decimale sia inferiore a 5), l'elemento "B – RIBASSO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE" è determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$Wp = Wp_{max} (R_{oc}/R_{max})^{\alpha}$$

Dove:

Wp = punteggio economico attribuito all'offerta del Concorrente i-esimo;

Wp_{max} = punteggio economico massimo assegnabile;

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal Concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente **0,50**.